

宣教士保羅嘗言：我們成了一台戲，給世人和天使觀看（林前 4:9）。宣教士如活在金魚缸內，眾人從四面八方把你看清。（所謂眾人，包括宣教工場當地人，來自不同國家的隊友，老家差派支持你的教會，什至包括你自己）且對你評頭論足。怎麼樣？

嘩，一個老掉牙的話題。

當然，要寫下過去近 40 年工場上所見所聞，這個話題是跑不掉的，而且更可以借用約翰大哥的話：“...若是一一的都寫出來，我想所寫的書，就是世界也容不下了”（約 21:25）。

在訓練跨文化工人的課程中，我都會跟同工同學提及這方面的“血淚史”，先打預防針；因為在現實的宣教工場上可看到的真實個案，不勝枚舉，雖不至血跡斑斑的“六國大封相”，也就看到受傷累累的工人。

最經典的一幕，相信是出現在兩千年前耶路撒冷教會的兩位江湖地位蠻高的前輩身上：巴拿巴及保羅之間（噢，不對，是保羅及巴拿巴之間---See, 這就引起爭吵了）。

若這只不過是他們兩人之間的恩怨，那把他們關在房間，自行解決，打死不離親兄弟，相信比較容易。可他們的問題卻被提升到教會層面，結果，也把教會拖下水，導致教會分化，令人感到可惜。

最後結果，按聖經提供的資料：

1. 徒 15:39 “二人爭論，什至彼此分開”。這算是不完美中最完美的解決方案，最少起碼，雙方沒有灰心失望到要打退堂鼓，離開昔日從天父來的異像，沒有放棄信仰，且願意繼續在宣教事業上努力---只是不在一起而已。再 **positive thinking** 一下，買一送一，出現了兩隊宣教隊伍，有 100% 增長（改個名叫迦得---萬幸的意思）
2. 徒 15:40 “蒙弟兄們把他交於主的恩中”。教會舉辦差遣禮，把宣教士再度差派，多少感恩之情，多少感恩的話...A, 為什麼只有一個差遣禮？為什麼不是兩個差遣禮？**Sorry**, 顯示教會已經分裂了，肢體已歸邊了。（我猜，也有好一部份人帶著傷感而離開了）
3. 徒 15:39 “巴拿巴帶著馬可坐船往居比路去”。我個人的譯本是：“巴拿巴帶著馬可**酸溜溜地**坐船往居比路去”。居比路是巴兄的出生地，他的老家（徒 4:36）。第一次宣教行程由巴大哥作領軍，進行 M2 的近文化宣教。而第二次行程的發起人卻是保哥哥。本來的提議，就是要重臨此地（徒 15:36），可惜，巴兄真的去了，也從此在聖經舞台消失了

4. 分手後的保哥哥, 他的心情好過嗎? 估計好不到那裡. 一時風光被教會差派 (徒 15:40), 出發起行, 走遍敘利亞, 基利家, 還不是偷取祖師爺巴兄 (徒 11:25-26) 的宣教 M2 策略, 以自己熟悉的出生地, 老家作起點 (徒 21:39). 可心神彷彿, 心情落寞, 在尋求新方向時一錯再錯 (徒 16:6-7). 到埗後也出現心神不屬 (林後 7:5). 是吵架的後遺症?
5. 當然, 天父坐著為王. 福音要傳遍天下, 對萬民作見證的使命, 是天父愛世人的主軸. 他藉著“馬其頓異象”引導保哥哥的團隊, 離開 M2 的觀念, 進入 M3 的範圍 (徒 16:9-10). 問題是: 為何要經歷吵架才達至這效果? 沒有其他方法嗎? 代價值得嗎?

回頭來看同工吵架一事. 這當然不是宣教士的“專利”, 但因為宣教這事奉範圍的特性, 給旁人放大而感到特別明顯.

1. 每一位宣教士都需要是一個個性堅強的人, 才能在不同文化壓力下堅強地生存下來, 為主作生命見證. 你馬上可以明白, 兩位個性堅強的人一起同工, 實屬不易; 一旦出現“火星撞地球”的情景也不會讓我們感到太意外
2. 除了親身踏足宣教工場時的短暫興奮之外, 工人都有共通的體會: 原來跨文化宣教絕不是“風花雪月, 飲茶食飽”這麼簡單. 學習當地語言是必修科, 且要適應新形態的“衣食住行”, 又要盡快把握“入鄉隨俗, 入境問禁”的環境. 發一下小脾氣, 小嘮叨...也在所難免
3. 不過, 身在異國他鄉, 可以採取什麼方式表達內心種種? 特別初到貴境的“新丁”, 需要時間調適和學習. 當要發脾氣, 吐苦水的時候, 根本不可能用上當地硬崩崩的語言 (辭彙不夠用). 採用自己最熟悉的母語表達自己內心的煩惱和不滿時, 當地人也聽不懂, 沒有共鳴 (包括髒話), 只有同工才聽懂; 所以跟同工吵才有機會吵起來
4. 還有一個環境的因素. 宣教士都是帶著“愛的使命”前來陌生環境. 在當地人面前, 總得要擺擺樣子, 我們都是充滿愛心的偉大導師. 回到團隊當中, 大家可以用真面貌坦然相對, 哈哈, 有你好看的

多年前香港差傳事工聯會發表“宣教士離職調查結果簡報”, 同時也發表另一附件“亞洲宣教士離職的七個主因”¹, 綜合剖析了 5 個國家和地區的情況:

	印度	韓國	菲律賓	新加坡	香港(差會)	香港(宣教士)
1	團隊不和	團隊不和	不適應文化	不滿意差會	退休 (完成任期)	團隊不和

¹ 對不起, 暫時還沒有找到出處

2	不適應文化	差遣團體 支援不足	差遣團體 支援不足	調職	團隊不和	孩子
3	事奉終止 (死亡)	孩子	欠工作滿足感	團隊不和	個人問題	不滿意差會
4	孩子	不適應文化	團隊不和	欠工作滿足感	調職	個人問題
5	不滿意差會	訓練不足	與當地領袖 不和	婚姻/家庭衝突	不滿意差會	與當地領袖 不和
6	被差會撤職	督導不足	婚姻/家庭衝突	年邁雙親	與當地領袖 不和	健康問題
7	督導不足	不滿意差會	年邁雙親	孩子	孩子	督導不足

另外宣教雜誌 IBMR 在 2008 年也發表了同類報告², 指出在 1995-2004 的十年內, 韓國有 2,785 宗宣教士離職的事件, 其中 7 個離職的理由順序如下: 1. 調職 2. 不滿意差會 3. 健康問題 4. 退休 5. 死亡 6. 團隊不和 7. 跟非宣教士結婚

這兩份報告顯示“團隊不和”, “不滿意差會”, “與當地領袖不和”是導致宣教士受傷甚至離開的主要原因, 且顯示“同工變同攻”並非我們華人宣教士的專利。

情況真的如此嚴重嗎? 我認識 2 個十分友好的家庭, 夫妻 4 人都同被聖靈感動, 一起步入同一個宣教工場. 可是一年後卻意見不同, 宣告分手, 而時至今天, 這兩個家庭分別在不同地方事奉, 但老死不相往來. 不過, 我看過一些美好的例子和見證: 有兩位同性同工一起事奉, 出相入對, 不是一時, 而是天長地久的同心服侍. 我也可以見證: 有兩位成熟的同工吵著要分開, 但各人願意“忍一時風平浪靜, 退一步海闊天空”, 最後“言和”, 甚至日後成為“十分要好的朋友”. 這三種情況都不斷浮現.

我相信, 主耶穌在步上十架前對彼得和其他門徒說的那句話: 西門西門, 撒但想要得著你們, 好篩你們像篩麥子一樣 (路 22:31) 是如廝真實. 撒但就是要宣教同工作窩裡鬥, 好攔阻天國事工的發展. 幸虧耶穌跟著告訴同工們: 但我已經為你祈求, 叫你不致失了信心 (路 22:32)

落在爭吵情況下的同工們, 你辛苦了. 耶穌是了解你的情況的. 請來接受他的安慰和鼓勵吧.

² IBOMR, Vol.32, No.2, April 2008, p.64